



## Slovenska Wikipedia oz. uporabniki IP 213, Jalen in Andrej

Posted by [lublana](#)

Vsem tistim predvsem mladim, ki mislijo, da je na Wikipediji vse objavljeno resnica!

Wikipedia je prosta spletna enciklopedija, kjer so vsi uporabniki enakopravni. Vsak prispeva po svojih pozitivnih močeh h gradnji in plemenitjenju Wiki enciklopedije. Torej gre za enakopravno soustvarjanje. Povzročanje škode in vandalizem nad podatki je prepovedan.

Tako je v teoriji na sl.Wikipediji. Dejansko pa so se nekateri uporabniki negativnih namenov združili v hijensko združbo, ki izključuje vse dobronamerno misleče. Delujejo sicer le na nekaterih temah! Blokirajo redke uporabnike, ki so še sploh pripravljeni svoj prosti čas žrtvovati v skupno dobro, brišejo prispevke, onemogočajo druge, si dovolijo presojati kateri viri so verodostojni in kateri ne, kradejo podatke, izključujejo celo le navedbe zunanjih virov, ki jim niso po godu, itd., itd.

Zgodilo se je, da je znanec preučil več knjig o temi, dopolnil članek v zares kvalitetno pisanje in navedel vire. Uporabniku **IP 213** ni šla vsebina skupaj z stališčem, ki ga zastopa. Več tednov preučevano dopolnilo članka je zbrisal, zanimivo pa je, da je ohranil vse vire prispevane vire, ki so se nanašali na novo dopolnilo, kot da bi se nanašali na vsebino prejšnjega članka, ki virov sploh ni imel. Na opozorilo, da je to neprimerno, barbarizem nad resnico, se ni(so) zmenil, pač pa je vedno znova in znova brisal prispevano in v sodelovanju z drugima dvema onemogočil znančevo uporabniško ime.

Gre za manipulacijo virov, vandalizem, zavestnega potvarjanja in siromašenja Wikipedije. Posledica pa je, da čedalje več **Slovencev ne želi več izgubljeni** časa pri soustvarjanju Wikipedije. Pametni odneha, nori pa ustvarja vsebino! Dejansko so posledice že močno vidne, saj mnogih podatkov v slovenščini, ki se neposredno tičejo Slovencev, ne boste našli, jih pa najdete v slovaščini, poljščini, bretonščini, itd. ki se jih tema sploh ne tiče.

Tem družboslovnim hijenam je po godu le tisto, kar je že zdavnaj zastarelo in preživeto, čeprav novih in novih dokazov in virov kar mrgoli. V bistvu je človek presenečen, kako je mogoče v 3. tisočletju podoživeti srednjeveško inkvizicijo, s kurjenjem čarovnic in knjig!!! Tu ne gre za kako nagajivo mularijo, pač pa za ljudi, ki so že več let zaposleni v dopoldanskih službah. Glede na

različne informacije smo ugotovili, da gre za iztiralce, ki so zaposleni v šolstvu (FF, FDV) in delujejo za interese, ki so Slovincem zelo v škodo.

Tisti, ki naj bi prvi skrbeli za resnico, so ravno največji lažnivci in inkvizitorski barbari, Zaradi tega so na Wikipediji so uporabniki, **IP 213**, **Jalen**, **Andrejj** in njihovi sodelavci šalabajzerji!

## 9 Responses to Slovenska Wikipedia oz. uporabniki IP 213, Jalen in Andrejj



1. **fatg** says:

26.10.2010 at 12:09

link na sporni članek ne bi škodil, bi si lahko še kdo ogledal proces v historyju.



2. **Davorin** says:

26.10.2010 at 13:38

Se strinjam, ... najbrž ni samo eden, ali pač?

3. **IxlxI** says:

26.10.2010 at 20:49

Verjetno ni slučaj, da sem imel nekoč malo bitko z vrhovnim WikiAdminom, ki je študent teologije in se kiti s sledečo bibliografijo:

\* Klemen Kocjančič in Anže Sodnik: Waffen-SS, 2002, (COBISS).

\* Klemen Kocjančič: Elita tretjega rajha, 2003, (COBISS).

Članki:

\* Klemen Kocjančič: Še dva ameriška generala slovenskega rodu, v VZ zbornik št. 22

\* Klemen Kocjančič: Pripadniki Waffen-SS iz Slovenije, v VZ zbornik št. 26, 2006.

\* Klemen Kocjančič: Lichtspreshgerät 80, v Vojnozgodovinski zbornik št. 29, 2007.

\* Klemen Kocjančič in Marko Vidmar: Kraški lovci, v VZ zbornik št. 30, 2007, št. 31

Recenzije:

\* Klemen Kocjančič: Okupacija, mobilizacija, v Vojnozgodovinski zbornik št. 31, 2008.

Veliko bere <http://www.librarything.com/profile/KlemenKocjancic>

... pa tudi igra America's Army.

Ni šale s takimi liki.

4. **lublana** says:

26.10.2010 at 21:12

Oh ko bi bil samo eden )) Vseh niti ne poznamo, a je blokada precej široka in navzven se čisto nič ne vidi. Ljudem pa se kaj dosti ne da brskati po tisoč povezavah. Verjetno so nadzirane vse teme, ki se tičejo jezika, zgodovine, mednarodnih odnosov, etno,.. na splošno družboslovja. To je živa zadeva, ki se stalno dogaja. Seveda je pri takih hijenah pričakovati, da bodo resnico obrnili naokoli, kot je običajno pri prevarantih.

Povezave:

[http://sl.wikipedia.org/wiki/Uporabni%C5%A1ki\\_pogovor:IP\\_213](http://sl.wikipedia.org/wiki/Uporabni%C5%A1ki_pogovor:IP_213)

[http://sl.wikipedia.org/wiki/Uporabni%C5%A1ki\\_pogovor:Andrejj](http://sl.wikipedia.org/wiki/Uporabni%C5%A1ki_pogovor:Andrejj)

[http://sl.wikipedia.org/wiki/Uporabni%C5%A1ki\\_pogovor:Jalen](http://sl.wikipedia.org/wiki/Uporabni%C5%A1ki_pogovor:Jalen)

Po znanem reku pametni odneha, se večina na brisanje niti ni oglašala. Na žalost pa gredo tako le norci naprej.

---

5. **dajdaj** *says*:

[26.10.2010 at 21:58](#)

Kaj ko bi dodal link do članka, glede na to kar si napisu bi lahko bilo njihovo delo povsem korektno.

---

6. **Tomhet** *says*:

[27.10.2010 at 00:00](#)

Zakaj se folk trud pisat nekež na slovensko wikipedijo in ne na angleško al pa ameriško ipd. ?

---

7. **manja** *says*:

[27.10.2010 at 08:54](#)

Sem tudi sama imela opravka s temi administratorji ali karkoli so že na Wikipediji. Popravila članek ene osebe in dodala drugo osebo z viri, nagradami, deli in mi model zbriše in napiše, da ta oseba ni poznana in seveda sva si pisala sem in tja, tako da je na koncu dodal nazaj moj članek, samo vseeno. Če ga on ne pozna, ker je pač oseba v določeni stroki, še ne pomeni, da je ta oseba neprepoznavna. Me je pa vse minilo, da bi še dodala karkoli. Bolani so!

---

8. **Stereo22** *says*:

[27.10.2010 at 17:14](#)

Stvar je preprosta in že mnogokrat videna: določene osebkke pač prevzame neka vloga, v tem primeru "admin", kar nekako vzamejo kot da so požrli znanje sveta. Isto je mogoče videti na raznih forumih (tudi od fakultet). Sicer gre večinoma za geeke oz. nule brez življenja, ki pač lahko vsaj nekje, torej na internetu, sproščajo svoje frustracije in imajo enkrat za spremembo nek kvazi nadzor.

Skratka s takšnimi se nima smisla ukvarjat, vsa čast tistim, ki prispevate v wikipedijo, ampak... se res splača ubadat s takšnimi bolniki?

---

9. **lublana** says:

27.10.2010 at 22:01

Wikipedija pravi: "Administratorji nimajo posebne moči in so enaki drugim, razen glede dodatne urejevalske odgovornosti. Njihovo mnenje nikakor ni vredno več od mnenja drugih uporabnikov.. Wikipedija nima strogih pravil. Članke pogumno urejajte, predstavljajte in popravljajte, saj je radost urejanja v tem, da popolnost ni nujna..." in angleška: "Administrators assume these responsibilities as volunteers.. and must never use them to gain an advantage in a dispute in which they are involved."

<http://sl.wikipedia.org/wiki/Wikipedija:Administratorji>.

Tomhet pravi: zakaj ne angleško?

Vprašaj Angleže, zakaj ne pišejo v francoščini, nemščini, itd. Vprašaj Bretonce, ki jih je samo kakih 100K, zakaj imajo nekajkrat bolj bogato wikipedijo kot Slovenci? Ja res, zakaj za boga tisti, ki so v "športni" ekipi ne igrajo za tuje moštvo? Po moje vsak osebek zdravih nazorov igra za svoje moštvo? Morda pa je pri Slovencih to drugače?